



ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DO PROGRAMA
DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA QUÍMICA

DATA: 12 DE FEVEREIRO DE 2020

Aos doze dias do mês de fevereiro de 2020, reuniram-se No Anfiteatro José de Alencar – Unidade José Alencar - Universidade Federal de São Paulo - *Campus* Diadema, os senhores membros da Comissão do Programa de Pós-Graduação em Biologia Química, sob a coordenação da Profa. Dra. Suzete M. Cerutti. Estiveram presentes os docentes: Patricia Sartorelli, Renato Barboza, Caroline Marcantonio Ferreira, Rodrigo Portes Ureshino e representante discente: Beatriz G. Muratori. A professora Suzete solicitou inclusão de pauta para itens i) Desligamento aluno; ii) Aprovação dos trâmites [para defesa da aluna Beatriz Gangale Muratori e iii) Apresentação da página do programa (reestruturação - em criação Prof. Renato Barboza. Que forma aprovados por unanimidade.

PAUTA: 1) Pedido de reaproveitamento de créditos dos alunos: i) Talita Dupin (Curso de extensão Biotério-on line (04 créditos)); Microbiologia Aplicada- UNIFESP (02 créditos) ; Curso Doenças Infecciosas e Parasitárias – UNIFESP (05 créditos) aprovado total de 11 créditos) ; **ii) Natasha Ferraz de C.Reis** : XXXV Annual Meeting Of The Brazilian S.Of Protozoology - Apresentação oral – concedido 01 crédito; **iii) Lhais Araújo Caldas**: 4º Simpósio Internacional sobre doenças Negligenciadas Tropicais; Congressos Acadêmicos da Unifesp e PPG BQ e PAD – aprovados total 07 créditos; Disciplina: Tec.de caracterização Física e de Separação – concedidos 10 créditos; **iv) Luciano de Freitas** – Crédito não concedido, devido não está de acordo com o normas do PPGBQ, que convalida créditos para participação quando há apresentação oral); **v) Daniela Debone** - Disciplinas externas Mestrado USP – Período 2014 a 2016 – concedidos 25 créditos; **vi) Tamires R.Cipriano da Silva** – PAD do mestrado – concedidos 02 créditos.**2) Pedido de aprovação para desenvolver atividades que complementam sua renda por meio de vínculo empregatício como professor de ensino básico II- escola pública**– Fernando Casas – Pedido aprovado pelos presentes. Considerando que as atividades estão de acordo com normas da CAPES e que o seu orientador está ciente e de acordo **3)Pedido de aprovação de disciplinas – Extensão em Microbiologia – Profa.Cristina Niero** – Aprovada pelos presentes.**4) Pedido aprovação Banca Defesa (DO) sem publicação - Givago Peracim** :Após ampla discussão sobre a importância do Programa manter as regras, a comissão aprovou a solicitação considerando o envio do manuscrito já no formato da revista para a submissão e sob compromisso de que seria enviado antes da defesa.**5) Pedido de prorrogação matrícula: Givago Peracim e Rafael Cossi** – Ambos os pedidos foram aprovados pelos presentes. **6) Pedido de prorrogação Qualificação (DO) Meira Mattos – 2º solicitação** – Pedido aprovado pelos presentes. **7) Verba Proap 2020 – direcionamento do**



35 **recurso.** Até o momento não previsão da liberação, bem com o valor a ser liberado. De acordo com
36 informações ainda não conformadas naquele momento, foi sugerido que o valor deve se manter
37 igual ao valor recebido pelos programas no ano de 2019. Com relação ao direcionamento da verba,
38 os presentes concluíram que deve manter o que já foi discutido anteriormente em 2019, que visa
39 estimular a participação de alunos e docentes em eventos científicos. A Coordenação fará uma
40 consulta aos docentes sobre a demanda individual. Informou que não pagamento retroativo. **8) Verba**
41 **RTI – direcionamento do recurso.** Não ha previsão de liberação e de valores ou se a política segue
42 o que foi estabelecido no ano anterior (proporcional a arrecadação do programa). Entretanto,
43 necessário que comecemos a discutir o uso. A coordenação reforça a necessidade de mantermos as
44 regras da FAPESP, que considera que a verba deve priorizar laboratórios multiusuários. A UNIFESP
45 enfatiza que não serão aceitas solicitações para uso verbas individuais. Neste sentido, cada área deve
46 apresentar uma proposta do uso da verba em questão. **9) Novo representante discente:** Os discentes
47 Anderson Ueno e Erika Brunelli, titular e vice, respectivamente forma eleitos pro seus pares. A
48 representante Erika estava presente na reunião. A professora Suzete agradeceu a representação da
49 aluna Beatriz que foi muito importante pois trabalhou no sentido de reforçar a importância dos
50 alunos nas deliberações e ações do programa. Todos os docentes presentes agradeceram a
51 representante. O mandato dos novos representantes será de 12 meses, prorrogável por mais 12. Na
52 ocasião foram apresentadas as funções dos representantes. **10) Aprovação do calendário das**
53 **reuniões 2020: feriado de junho. Calendário aprovado pelos presentes :** 13 de Fevereiro -
54 Unidade José Alencar; 12 de março - Unidade Jose de Filippi - 16 de Abril- Unidade José Alencar; 14
55 de Maio - Unidade Jose de Filippi; 08 de Junho - Unidade José Alencar (segunda-feira em
56 decorrência do feriado); 02 Julho - Unidade Jose de Filippi; 13 de Agosto - Unidade José Alencar
57 ; 10 de Setembro - Unidade Jose de Filippi; 15 de Outubro- Unidade José Alencar; 12 de Novembro -
58 Unidade José de Filippi; Dezembro (se necessário/não presencial) - Unidade José Alencar. Obs:
59 Qualquer necessidade de troca de local será informada com antecedência. **11) Discussão do perfil**
60 **para vaga de professor visitante (edital anterior. A coordenação informou aos presentes o**
61 **problema que resultou no cancelamento do edital. Houve divergência na análise da banca que**
62 **usou critérios diferentes, o que inviabilizou o resultado apresentado segundo o presidente da**
63 **banca.** Foram utilizadas tabelas diferentes pelos membros da banca para análise do currículo dos
64 candidatos e pontuação. Neste sentido o resultado foi cancelado e os dados seriam reavaliados por
65 nova banca. Neste segundo momento verificou-se um problema com a tabela usada para análise dos
66 dados, publicada no edital. A tabela, retirada da página da UNIFESP, apresentava um erro que foi
67 identificado pela nova banca convocada para a análise dos documentos dos candidatos. Com isso o
68 concurso foi cancelado e será aberto um novo edital. A pró-reitora pediu para que se faça análise do



69 perfil e avalie a necessidade de modificação ou não do perfil proposto inicialmente. Ainda que se
70 considere a importância de buscar um pesquisador sênior, que venha a contribuir para as linhas do
71 Programa. Com isso, a comissão deliberou que cada linha de pesquisa avalie o edital analisarem o
72 edital, discutirem e trazerem propostas para o perfil do candidato. Importante considerar o que foi
73 deliberado pela câmara de pós-graduação em conjunto com as chefias de departamento. O professor
74 visitante deve contribuir com o desenvolvimento das linhas de pesquisa do programa. Necessário
75 avaliar qual das linhas teria necessidade maior, ouse teríamos um perfil que possa contribuir com
76 mais de uma linha.**12) Edital de pós-doutorado.** Aprovado. O edital não será publicado em
77 decorrência da falta de bolsas. Entretanto, ficou claro a necessidade de reavaliação deste processo.
78 Para isso será avaliado o relatório do bolsista (qual a contribuição para o programa) e, se necessário
79 estabelecer um prazo máximo para que o bolsista permaneça com a bolsa. Ainda, a coordenação
80 apontou que na reunião de recepção de novos coordenadores foram levantados os problemas
81 referentes aos editais de cada campi, necessário que nos editais e no resultado divulgado estejam
82 claros os pontos relacionados. A professora Suzete, ficou de enviar a comissão de seleção os pontos
83 que devem ser vistos com maior cuidado (destacados a seguir, não apresentados na reunião)
84 cronograma, lista de inscritos, resultados, critérios de avaliação, prazo de recursos, comissão de
85 seleção, número de vagas ofertadas no edital. Será enviado um e-mail para o bolsista pós-doutorado
86 (PNPD) atual para solicitar relatório e intenção de manutenção da bolsa.**13) Apresentação da
87 página do programa (reestruturação - em criação Prof. Renato).** A proposta engloba
88 reestruturação da página atual, inclusive em pelos menos nos idiomas em Português e Inglês em
89 decorrência da obrigatoriedade com programa CAPES PrInt. O professor Renato, está finalizando a
90 proposta, com possibilidade de que até mês de junho o trabalho esteja finalizado. **14) Aprovação
91 ad referendum: Banca Exame Qualificação: Arilton Fonseca (DO) Talita Pupim (ME):**
92 Pedidos aprovados pelos presentes conforme solicitado.**15) Aprovação ad referendum: Banca
93 Defesa (ME) Victor Antraco:** Pedido aprovado pelos presentes conforme solicitação.**16)
94 Desligamento do aluno Luís André Zanluque do Prof. Nilson Assunção.** A secretaria enviou
95 diversos e-mails ao aluno, com cópia ao orientador, cobrando a finalização do processo. O aluno
96 ainda não tem créditos necessários. Já se passaram 1 ano do prazo previsto para defesa. Ainda, não
97 foi feito rematrícula. A comissão deliberou pelo desligamento do aluno, fundamentado no regimento
98 que prevê esta condição. A secretaria foi informada pelo orientador que o aluno está fora do
99 Brasil.**17) Aprovação dos trâmites para a defesa da aluna Beatriz Muratori.** A aluna defendeu
100 a dissertação na forma presencial, quando aprovação da mudança de nível, entretanto, por
101 contingenciamento de verba, o processo não foi possível. Em conversa com coordenação da Pós-
102 graduação da PRPGPq, foi sugerido que a aluna finalizasse o curso na forma de Parecer por escrito



(à distância – os mesmos membros da banca presencial) e assim obter o título de mestre, sem defesa formal novamente, considerando que já ocorreu. A forma de defesa por Parecer, está previsto no regimento da PRPG. **INFORMES 1) Secretaria do PPGBQ (disciplinas ofertadas 1º sem 2020).** A Profa. Patrícia Sartorelli solicitou correção na sua disciplina que será feita antes do envio do documento aos alunos. **2). Outros assuntos:** Palestra da Profa. Sonia Bao – diretora de avaliação da CAPES 20.03.20.3) **Reunião Conselho de Pós-Graduação– Janeiro 2020 (já encaminhado a todos).** **4) Comissão de seleção PPGBQ – Funções e atividades a serem desenvolvidas.** A comissão irá trabalhar no regulamento de suas atividades. A coordenação ressalta a necessidade de incluir neste processo a participação na elaboração de uma Auto avaliação do programa (CAPES incluiu este item na análise do relatório quadrienal) e Prêmio Tese CAPES (PPGBQ). A coordenação pretende encaminhar todo ano um bolsista selecionado. Não fomos notificados este ano, mas as regras da CAPES estão disponíveis para quem quiser consultar (aluno que defendeu doutorado em 2019). **5). Encaminhados para a PRPGPq - reunião de dezembro. Bancas/ homologação de títulos e descredenciamento dos Docentes.** Esse último obedeceu aos critérios estabelecidos em Reunião com a aprovação por unanimidade dos presentes (Dario Santos Jr, Carla Lopes de Azevedo, Joel Machado Junior, Nilson Antônio Assunção, Nilana M.Barros. A profa Lucildes Pita Mercure foi mantida até o seu aluno defender **.6. RTI-FAPESP 2019-** Houve necessidade de readequação das solicitações, por não **atenderem às normas da FAPESP. Esse processo não atingiu o PPGBQ que enviou as solicitações de acordo com as normas da FAPESP, pois previa atender laboratórios multiusuários (líquidos criogênicos e rack ventilada para biotério da unidade José de Filippi (valor total de cerca de R\$ 56.000,00.**

Patricia Sartorelli

Rodrigo Ureshino

Caroline Marcantonio

Suzete M.Cerutti

Renato Barboza

Maria de Fátima V.Carrasqueira

Beatriz Muratori (rep.discente)