



1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO DO PROGRAMA DE PÓS-**
2 **GRADUAÇÃO EM QUÍMICA - CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SUSTENTABILIDADE**
3 **04 DE SETEMBRO DE 2019**
4

5 Ao quarto dia do mês de setembro de 2019, reuniram-se na sala de videoconferência da Unidade
6 José de Alencar da Universidade Federal de São Paulo, Campus Diadema, os senhores membros da
7 Comissão do Programa de Pós-Graduação em Química - Ciência e Tecnologia da Sustentabilidade
8 (CEPG-QCTS), sob a coordenação da Profa. Dra. Eliana Maíra Agostini Valle, vice-coordenadora
9 do programa. Estiveram presentes os docentes: Prof. Dr. Luciano Caseli, Prof. Dr. Ricardo
10 Alexandre Galdino da Silva, Prof. Dr. Marcos Augusto Bizeto, Profa. Dra. Juliana Naozuka, Prof.
11 Dr. Alessandro Rodrigues e Leandro Santos da Silva.

12
13 **INFORMES:**

14 **1) Apresentação do Pesquisador/Professor visitante.**

15 A professora Eliana informou que o segundo colocado do processo seletivo tem até o dia 16/09 para
16 se apresentar. O professor visitante realizará uma apresentação para todo o departamento no dia
17 19/09, na unidade do Eldorado.

18 **2) ORCID/Turnitin.**

19 Foi solicitado que todos os docentes realizem o cadastro no ORCID.

20 **3) Abertura de edital para professor visitante.**

21 A partir de setembro será feito o levantamento das demandas para que sejam abertos novos editais
22 em fluxo contínuo.

23 **4) Demanda do Ministério Público: Ações afirmativas – cotas para negros/indígenas/deficiente**

24 O professor Ricardo Galdino irá enviar o formulário sobre ações afirmativas aos alunos em um
25 primeiro momento e, em um segundo momento, irá enviar formulário aos egressos. O Professor
26 Marcos Bizeto sugeriu a inclusão de uma aba para informações dos egressos na planilha preenchida
27 pelos docentes com as informações necessárias para o relatório da CAPES.

28 **5) Unificação dos processos seletivos.**

29 O edital deverá contemplar a possibilidade de recurso online, vista da prova do próprio candidato e
30 divulgação do código do aluno.

31 **6) Elaboração de critérios para transferência de nível.**

32 O programa já possui os próprios critérios, que serão apresentados quando solicitados.

33 **7) Comissão Própria de Avaliação (CPA).**

34 A CPP fará uma reunião extraordinária para aperfeiçoar questões que serão incluídas no formulário.

35 **8) Agradecimento a Capes em publicações**

36 O professor Ricardo Galdino informou que as orientações estão disponíveis na página do programa.

37
38 **ORDEM DO DIA:**

39 **1) . Homologação - aprovação Ad Referendum -Pedido de defesa. Discente: Lister Pronestino**
40 **Bianconi. Orientador: Marcos Augusto Bizeto.**

41 **Aprovação da banca homologada por todos os presentes.**

42 **2) Homologação da ata da reunião ordinária da CEPGQ-CTS de agosto/2019**

43 **Ata aprovada por unanimidade.**



44 **3.1)** Pedido de Qualificação - Discente: **Calixto Fernandes Filho**. Orientador: Lucia Codognoto de
45 Oliveira.

46 Pedido aprovado com a seguinte convocação de banca: Titular 1: Lucia Codognoto de Oliveira;
47 Titular 2: Marlon Cavalcante Maynard; Titular 3: Eliana Maíra Agostini Valle Akamatu;
48 Suplente 1: Mauro Aquiles La Scalea e Suplente 2: Tiago Luiz Ferreira.

49 **3.2)** Pedido de Qualificação - Discente: **Danilo Waismann Losito**. Orientador: Paula Silvia Haddad
50 Ferreira.

51 Pedido aprovado com a seguinte convocação de banca: Titular 1: Tereza da Silva Martins;
52 Titular 2: Newton Andreo Filho; Titular 3: Ana Paula Marques Azevedo; Suplente 1: Marcelo Dutra
53 Duque e Suplente 2: Norberto Sanches Gonçalves.

54 **3.3)** Pedido de Qualificação - Discente: **Rafael Leonardo Cruz Gomes da Silva**. Orientador:
55 Luciano Caseli.

56 Pedido aprovado com a seguinte convocação de banca: Titular 1: Luciano Caseli;
57 Titular 2: Lucinéia Ferreira Ceridório; Titular 3: Ricardo Alexandre Galdino da Silva; Suplente 1:
58 Leonardo José Amaral de Siqueira e Suplente 2: Laura Oliveira Péres Philadelphi.

59 **4.1)** Pedido de aproveitamento de créditos - Discente: **Giovana Artuzo Parolin**. Orientador: Laura
60 Oliveira Péres Philadelphi.

61 Pedido de aproveitamento de créditos das disciplinas Tópicos Avançados em Sustentabilidade,
62 Ciência da Sustentabilidade, Boas Práticas na Pesquisa e Escrita Científica e Físico-Química dos
63 Polímeros (cursadas no mestrado do programa) deferido por todos os presentes.

64 **4.2)** Pedido de reconsideração - aproveitamento de créditos - Discente: **Ana Katherine de Godoy**
65 **Smith**. Orientador: Diogo de Oliveira Silva.

66 Pedido de aproveitamento de créditos por apresentação oral de trabalho no V Congresso Acadêmico
67 Unifesp deferido por unanimidade, sendo atribuídos 2 créditos.

68 **5)** Definição de modelo de formulário de parecer de qualificação

69 A comissão definiu o modelo de formulário para avaliação do Exame de Qualificação (anexo 1),
70 que será utilizado a partir desta data.

71 **6)** Doutorado estendido.

72 A coordenação irá solicitar esclarecimentos à CPP com relação aos detalhes e diretrizes da proposta
73 para que seja possível a discussão pela CEPG.

74 **7)** Formação de grupos de trabalho para atuar nos quesitos de avaliação CAPES.

75 Os grupos foram definidos, conforme segue:

76 - Formação: Profa. Dra. Juliana Naozuka, Prof. Dr. Luciano Caseli, Prof. Dr. Alessandro Rodrigues
77 e Profa. Dra. Fernanda Siqueira.

78 - Extensão/Internacionalização: Profa. Dra. Eliana Valle, Prof. Dr. Marcos Bizeto, Leandro Santos,
79 Prof. Dr. Ricardo Galdino.

80 **8)** Pedido de Recredenciamento do Prof. Alessandro Rodrigues.

81 Pedido deferido por todos os presentes.

82 **INCLUSÃO DE PAUTA**

83 **1)** Pedido de defesa - Discente: **Camila Okinokabu Vieira**. Orientador: Tereza da Silva Martins.

84 Pedido aprovado com a seguinte convocação de banca: Titular 1: Tereza da Silva Martins; Titular 2:
85 Fabio Furlan Ferreira; Titular 3: Marcelo Guimarães; Titular 4: Ana Paula de Azevedo Marques;



86 Titular 5: Newton Andréo Filho; Suplente 1: Thiago Lewis Reis Hewer e Suplente 2: Marcelo Dutra
87 Duque.

88 2) Pedido de Qualificação - Discente: **Daniely Reis Santos**. Orientador: Christiane de Arruda
89 Rodrigues.

90 Pedido aprovado com a seguinte convocação de banca: Titular 1: Christiane de Arruda Rodrigues;
91 Titular 2: Eliana Maira Agostini Valle Akamatu; Titular 3: Ricardo Alexandre Galdino da Silva;
92 Suplente 1: Tiago Luiz Ferreira e Suplente 2: Lilia Coronato Courrol.

93

94 Nada mais havendo a tratar e estando todos de acordo, a Profa. Dra. Eliana Maíra Agostini Valle
95 encerrou a reunião, agradecendo a presença de todos. Eu, Eliane Domingos Martins, secretária
96 executiva, lavrei a presente ata, que foi revisada pelos presentes.

Profa. Dra. Eliana Maíra Agostini Valle

Prof. Dr. Ricardo Alexandre Galdino da Silva

Prof. Dr. Luciano Caseli

Prof. Dr. Marcos Augusto Bizeto

Prof. Dr. Alessandro Rodrigues

Profa. Dra. Juliana Naozuca

Leandro Santos da Silva



Anexo 1 (Ata ordinária CEPGQ-CTS – setembro de 2019)

Parecer sobre o exame de qualificação

98

99

100

101

102 NOME DO(A) ALUNO(A):

Data:

103 Nome do(a) orientador(a):

104

105 **Nível:** () **Mestrado** () **Doutorado** () **Transferência para doutorado**

106

107 Favor justificar os itens insuficientes no campo **OBSERVAÇÕES**

108

109 **1. Avaliação da apresentação oral**

110 A. Objetividade e raciocínio lógico

111 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

112 B. Clareza na linguagem

113 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

114 C. Cuidado na organização e qualidade visual

115 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

116

117 D. Tempo da apresentação (ideal é 30 ± 10 min): _____

118

119 **OBSERVAÇÕES:** _____

120

121

122

123

124 **2. Tópicos a serem abordados na arguição**

125 A. O aluno consegue formular o embasamento teórico do projeto?

126 Sim () Parcialmente () Não ()

127 B. O aluno compreende a relevância dos seus resultados OU como estes podem contribuir para o desenvolvimento do
128 conhecimento da área.

129 Sim () Parcialmente () Não ()

130 C. O aluno é capaz de sugerir alterações “a posteriori” ao projeto?

131 Sim () Parcialmente () Não ()

132 D. O aluno é capaz de propor novos experimentos a partir de seus resultados?

133 Sim () Parcialmente () Não ()

134 E. O aluno sabe apontar o(s) trabalho(s) mais importante(s) para a fundamentação de sua pesquisa e o motivo para isso?

135 Sim () Parcialmente () Não ()



136

137 **OBSERVAÇÕES:** _____

138 _____

139 _____

140

141 **3. Avaliação do trabalho escrito (apenas para transferência de nível)**

142 Introdução – Contenha os dados de literatura que permitam situar claramente a questão abordada

143 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

144 Objetivos – Claros e operacionalizáveis

145 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

146 Metodologia e análise de dados – Suficientemente detalhados permitindo a reprodutibilidade

147 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

148 Resultados – Descritos adequadamente

149 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

150 Discussão – Em função dos objetivos (se foram ou não atingidos) e hipótese de trabalho, relacionando-os aos dados de
151 literatura

152 Ótimo () Bom () Regular () Inadequado ()

153 **OBSERVAÇÕES:** _____

154 _____

155 _____

156

157 **Apreciação geral:**

158 _____

159 _____

160 _____

161

162 Aprovado (a) ()

Reprovado(a) ()

163

164

165

166

MEMBROS DA BANCA

167

168

169

Titular 1 _____ () Aprovado(a) () Reprovado(a)

170

171

Titular 2 _____ () Aprovado(a) () Reprovado(a)

172

173

Titular 3 _____ () Aprovado(a) () Reprovado(a)

174