



## PLANO DE ENSINO

<p><b>Nome</b> da disciplina em Português: Construção e Validação de Escalas, Indicadores e Padrões de qualidade na gestão em saúde</p> <p>Nome da disciplina em Inglês: Construction and Validation of Scales, Indicators and Quality Standards in Health Management</p> <p>Nome da disciplina em Espanhol: Construcción y Validación de Escalas, Indicadores y Estándares de Calidad en Gestión Sanitaria</p>
<p><b>Professor(es) responsável(ais):</b> Prof. Dra. Elena Bohomol (<a href="mailto:ebohomol@unifesp.br">ebohomol@unifesp.br</a>); Prof. Dr. José Joaquin Mira Solves (<a href="mailto:jose.mira@umh.es">jose.mira@umh.es</a>); Prof. Dra Irene Carillo Murcia (<a href="mailto:icarrillo@umh.es">icarrillo@umh.es</a>); Prof<sup>o</sup> Dra. Vanessa Ribeiro Neves (<a href="mailto:vribeiro@umh.es">vribeiro@umh.es</a>); Prof Dra. Mercedes Guilabert Mora (<a href="mailto:mguilabert@umh.es">mguilabert@umh.es</a>); Prof. Dr. Alexandre Pazetto Balsanelli (<a href="mailto:alexandre.balsanelli@unifesp.br">alexandre.balsanelli@unifesp.br</a>) e professores convidados.</p>
<p><b>Linha(s) de pesquisa:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Enfermagem: Gestão, Gerenciamento e Educação em Enfermagem e Serviços de Saúde; e Fundamentos, métodos, processos e tecnologias em Enfermagem e Saúde.</li><li>2. Universidad Miguel Hernandez - Departamento de Psicología: Calidad y Seguridad del Paciente.</li></ol>
<p><b>Grupo(s) de pesquisa vinculado(s):</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Grupo de Estudos e Pesquisa em Administração e Gerenciamento em Serviços de Saúde e Enfermagem (GEPAG).</li><li>2. Grupo de Estudios em Calidad y Seguridad del Paciente</li></ol>
<p><b>Carga horária:</b> 45 horas, 3 créditos (15 horas – 1 crédito)</p>
<p><b>Período de ocorrência, horário e modalidade:</b></p> <p>Data de Início: 12 de março de 2024 – Terça-feira Data de Término: 21 de maio de 2024 – Terça-feira Data limite para solicitação de cancelamento de matrícula: até 02 de abril de 2024. Horário: 11h às 15h (horário de Brasília) Idioma: Português e Espanhol. Online, aulas síncronas, às terças-feiras.</p>
<p><b>Público alvo:</b> mestrandos e doutorandos</p>
<p><b>Turmas:</b> no mínimo 20 e no máximo 30 participantes.</p>



**Ementa:**

Ementa em Português: Processo de construção de critérios, indicadores e padrões de avaliação da qualidade dos serviços de saúde; Métodos de pesquisa qualitativa; Desenvolvimento de padrões; Análise de casos, desenho e validação de escalas e instrumentos de medida; Construção de padrões de acreditação para validação da qualidade dos serviços de saúde; PREMs (Patient Reported Experience Measure) e PROMs (Patient Reported Outcome Measures); Adaptação transcultural; Métodos de validação.

Ementa em Inglês: Process of constructing criteria, indicators and standards for evaluating the quality of health services; Qualitative research methods; Development of standards; Case analysis, design and validation of scales and measurement instruments; Construction of accreditation standards to validate the quality of health services; PREMs (Patient Reported Experience Measure) and PROMs (Patient Reported Outcome Measures); Cross-cultural adaptation; Validation methods.

Ementa em Espanhol: Proceso de construcción de criterios, indicadores y estándares para evaluar la calidad de los servicios de salud; Métodos de investigación cualitativa para la construcción de instrumentos de medida; Desarrollo de estándares; Análises de casos, diseño y validación de escalas y instrumentos de medida; Construcción de estándares de acreditación para la evaluación de la calidad de los servicios de salud; PREMs (Patient Reported Experience Measure) y PROMs (Patient Reported Outcome Measures); Adaptación transcultural; Métodos de validación.

**Objetivos:**

Apresentar os princípios científicos e éticos dos estudos de construção e validação;  
Identificar os estudos de construção e validação utilizados na área da saúde e enfermagem;  
Discutir a translação do conhecimento nos serviços de saúde.

**Conteúdo programático:**

1. Importância dos processos de construção de instrumentos
2. Adaptação transcultural de instrumentos
3. Procedimentos éticos envolvidos na construção e validação de instrumentos
4. Métodos para a validação de instrumentos
5. Métodos de pesquisa qualitativa para o desenvolvimento de itens
6. Métodos analíticos para elaboração a validação de estándares
7. Desenvolvimento de padrões de credenciamento para a avaliação da qualidade dos serviços de saúde
8. Patient-Reported Experience Measures (PREMs) e Patient-Reported Outcome Measure (PROMs)
9. Análise de casos
10. Pesquisas de validação e sua aplicabilidade prática em saúde.



**Estratégias de ensino:**

Exposição dialogada; participação nos debates; estudos individuais;

**Estratégias de avaliação:**

Participação nos debates, realização de exercícios e entrega de portfólio – reflexivo.

**Bibliografia:**

1. COSMIN (Consensus-based Standards for the selection of health Measurement INstruments). <https://www.cosmin.nl/>
2. Mokkink LB, Terwee CB, Patrick DL, Alonso J, Stratford PW, Knol DL, Bouter LM, de Vet HC. The COSMIN checklist for assessing the methodological quality of studies on measurement properties of health status measurement instruments: an international Delphi study. *Qual Life Res.* 2010 May;19(4):539-49. doi: 10.1007/s11136-010-9606-8  
Aranaz-Andrés JM, Aibar Remón C, Mira Solves JJ, Vitaller Burillo J. La gestión sanitaria orientada hacia la calidad y seguridad de los pacientes. Fundación Mapfre, 2017. <https://documentacion.fundacionmapfre.org/documentacion/publico/i18n/media/group/1101694.do>
3. BiblioPRO. <https://www.bibliopro.org/>
4. Lorenzo S, Mira JJ. La técnica Delphi de investigación cualitativa. En: Alcalde J, Ruiz P, Landa JI. Evaluación preoperatoria en cirugía programada. Arán Ediciones. Madrid 2002. ISBN: 84-95913-14-3
5. Martin-Delgado J, Mula A, Guilabert M, Solís C, Gómez L, Ramírez G, Mira JJ. Development and validation in Ecuador of a diabetes specific Patient Reported Measure: a mixed-methods study. *Health Expectations*, 2022. 25:2134–2146
6. Mira JJ, Pérez-Jover V, Lorenzo S, Aranaz J, Vitaller J. investigación cualitativa: una alternativa también válida. *Atención Primaria* 2004;34(4):161-169
7. Mialhe FL, Moraes KL, Bado FMR, Brasil VV, Sampaio HAC, Rebutini F. Psychometric properties of the adapted instrument European Health Literacy Survey Questionnaire short-short form [published correction appears in *Rev Lat Am Enfermagem.* 2022;30:e3645]. *Rev Lat Am Enfermagem.* 2021;29:e3436. Published 2021 Jul 2. doi:10.1590/1518-8345.4362.3436
8. Taskiran G, Eskin Bacaksiz F, Harmanci Seren AK. Psychometric testing of the Turkish version of the Health Professional Education in Patient Safety Survey: H-PEPSSSTR. *Nurse Educ Pract.* 2020;42:102640. doi:10.1016/j.nepr.2019.102640
9. Goretzko, D., Bühner, M. Robustness of factor solutions in exploratory factor analysis. *Behaviormetrika* 49, 131–148 (2022). <https://doi.org/10.1007/s41237-021-00152-w>



10. Coluci MZO, Alexandre NMC, Milani D. Construção de instrumentos de medida na área da saúde. *Ciênc S Colet*. 2015; 20(3): 925–36.
11. Dantas RAN, Torres GV, Salvetti MG, Dantas DV, Mendonça AEO. Instrumento para avaliação da qualidade da assistência pré-hospitalar móvel de urgência: validação de conteúdo. *Rev Esc Enferm USP*. 2015; 49(3):381-387
12. Macedo RS, Bohomol E. Validação de instrumento de autoavaliação dos Núcleos de segurança do Paciente. *Rev. Bras. Enferm.* [Internet]. 2019 Fev citado 2020 Jan 23]; 72(Supl 1 ): 259-265. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0657>.
13. Souza AC de, Alexandre NMC, Guirardello E de B. Propriedades psicométricas na avaliação de instrumentos: avaliação da confiabilidade e da validade. *Epidemiol Serv Saúde* [Internet]. 2017Jul;26(3):649–59. Available from: <https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>
14. Amorim KPC. Ética em pesquisa no sistema CEP-CONEP brasileiro: reflexões necessárias. *Ciênc saúde coletiva* [Internet]. 2019Mar;24(3):1033–40. Available from: <https://doi.org/10.1590/1413-81232018243.35292016>
15. Wolf, Jason A. PhD, CPXP; Niederhauser, Victoria DrPH, RN; Marshburn, Dianne PhD, RN, NE-BC; and LaVela, Sherri L. PhD, MPH, MBA (2014) "Defining Patient Experience," *Patient Experience Journal*: 2014; 1(3) DOI: 10.35680/2372-0247.1004 Available at: <https://pxjournal.org/journal/vol1/iss1/3>
16. Meakim, C., Boese, T., Decker, S., Franklin, A. E., Gloe, D., Lioce, L., Sando, C. R., & Borum, J. C. (2013, June). Standards of Best Practice: Simulation Standard I: Terminology. *Clinical Simulation in Nursing*, 9(6S), S3-S11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecns.2013.04.001>