



Plano de Ensino

Nome da disciplina: Elaboração de Artigos Científicos e Análise de Periódicos Científicos
Professores responsáveis: Profa. Dra. Karen Mendes, Prof. Dr. João Marcolan, Profa. Dra. Ariane F. M. Avelar, Profa. Dra. Denise M. Kusahara
Linha de pesquisa: Transversal ao programa
Eixo temático da linha de pesquisa: Transversal ao programa
Núcleo/ Grupo de pesquisa vinculado: Transversal ao programa
Carga horária: 75 horas, 5 créditos (15 horas – 1 crédito)
Período de ocorrência e horário: 2º semestre de 2022- vespertino
Início: 10/08/2022 / Término: 23/11/2022
Público alvo: alunos nível de mestrado e doutorado
Turmas: no mínimo 10 e no máximo 51 participantes
Periodicidade: Semestral às quartas-feiras Modalidade: Online (aulas síncronas e assíncronas)
Ementa: A disciplina tem por pressuposto oferecer conhecimentos sobre a elaboração e publicação de artigos científicos. A divulgação da pesquisa científica a partir da elaboração e publicação do artigo científico, tornou-se processo obrigatório tanto para os que produzem, como para os que consomem o conhecimento científico. A indexação em bases de dados, a avaliação do fator de impacto e/ou a classificação Qualis destes periódicos, são critérios utilizados com a finalidade de avaliar a qualidade da produção científica e indiretamente, na avaliação das pesquisas publicadas. Neste ciclo constante de avaliação da qualidade de artigos e periódicos científicos, a pesquisa de enfermagem deve estar inserida, utilizando os conhecimentos desde a elaboração do artigo científico até a escolha e publicação no periódico científico. A disciplina apresentará ferramentas para avaliação <i>ad hoc</i> de manuscritos.
Objetivos: Ao final desta disciplina o pós-graduando deverá saber realizar análise crítica de periódicos científicos, relacionando com indexação em bases de dados, fator de impacto e classificação Qualis. Deverá ser capaz de elaborar o artigo científico, visando a sua publicação em periódico científico, permitindo assim, ampla divulgação das pesquisas, além de realizar avaliação como parecerista <i>ad hoc</i> de manuscritos.
Conteúdo programático <ul style="list-style-type: none">- Passos para escrever um artigo científico.- Artigo científico: conceitos e definições.- Periódico científico: conceitos e definições.- Indexação em bases de dados do periódico científico- Fator de impacto do periódico científico.- Classificação qualis do periódico científico.- Estrutura do artigo científico.- Estilo e redação de textos científicos- Aspectos éticos e legais envolvidos na produção científica- Níveis de evidência científica e o artigo científico- Erros durante a elaboração do artigo científico- Publicação do artigo científico.- Ferramentas para avaliação de manuscritos.
Estratégias de ensino: aulas expositivas síncronas, discussão com os alunos em relação aos tópicos do conteúdo programático. Apresentação e avaliação crítica de artigos selecionados.
Estratégias de avaliação: Análise crítica de artigos científicos a partir de roteiro com apresentação oral e discussão entre os participantes.
Avaliação: 1- Participação: Critérios de Avaliação: Pontualidade, assiduidade, interesse, responsabilidade na entrega dos trabalhos, colocação de ideias sobre os temas discutidos. (peso 3);



2- Apresentação e análise de um artigo sobre um tema de interesse (peso 4);

3 - Análise crítica do artigo escolhido pelos colegas (Debatedor) (peso 3).

Bibliografia:

Greenhalgh T. Como ler artigos científicos. Fundamentos da medicina baseada em evidência. 5ª ed. São Paulo: Artmed; 2015.

Barata RB. Desafios da editoração de revistas científicas brasileiras da área da saúde. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2019; 24(3):929-39.

Cetin S, Hackam DJ. An approach to the writing of a scientific manuscript. *Journal of Surgical Research* 128(2):165-167, 2005.

Kliwer MA. Writing it up: a step-by-step guide to publication for beginning investigators. *AJR* 185:591-596, 2005.

Thomson AM. Writing for publication in this refereed journal. *Midwifery* 21:190-194, 2005.

Miracle VA. Writing for publication. You can do it! *Dimens Crit Care Nurs* 22(1):31-34, 2003.

Stepanski LM. Becoming a nurse-writer. *Journal of Infusion Nursing* 25(2):134-140, 2002.

Amorim KPC. Ética em pesquisa no sistema CEP-CONEP brasileiro: reflexões necessárias. *Ciência & Saúde Coletiva*. 2019; 24(3):1033-40.

Guimarães RAB et al. Resultados negativos na pesquisa científica: aspectos éticos. **Rev. Bioét.**, Brasília, v. 26, n. 2, p. 245-250, June 2018. Available from <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1983-80422018000200245&lng=en&nrm=iso>. accesson 07 July 2020. <https://doi.org/10.1590/1983-80422018262245>.

Porto F, Gurgel JL. Sugestão de roteiro para avaliação de um artigo científico. **Rev. Bras. Ciênc. Esporte**, Porto Alegre, v. 40, n. 2, p. 111-116, June 2018.

Available from <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-32892018000200111&lng=en&nrm=iso>. accesson 07 July 2020. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2017.12.002>.

Costa AP, Minayo MCS. Building criteria to evaluate qualitative research papers: a tool for peer reviewers. **Rev. esc. enferm. USP**, São Paulo, v. 53, e03448, 2019.

Available from <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-62342019000100420&lng=en&nrm=iso>. accesson 07 July 2020. Epub Mar 28, 2019. <https://doi.org/10.1590/s1980-220x2018041403448>.

Bibliografia Recomendada

Pereira MG. Artigos Científicos: como redigir, publicar e avaliar. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan; 2013.

Greenhalgh T. Como ler artigos científicos. Fundamentos da medicina baseada em evidência. 5ª ed. São Paulo: Artmed; 2015.

Sites recomendados



Rede EQUATOR, *UniformRequirements for*

Manuscripts (https://www.nlm.nih.gov/bsd/uniform_requirements.html); Requisitos uniformes para manuscritos submetidos a periódicos biomédicos do Comitê Internacional de Editores de Periódicos Médicos está disponível no site (http://scielo.iec.pa.gov.br/scielo.php?pid=S0104-16731999000200002&script=sci_arttext).

A conduta editorial para o caso de plágio detectado segue as orientações do *CodeofConductand Best PracticeGuidelines for JournalEditors* do *CommitteeonPublicationEthics* (COPE) (<http://publicationethics.org/>).

Estudos/Ensaio	Guias Internacionais
Ensaio clínico randomizado	CONSORT
Revisões sistemáticas e metanálises	PRISMA
Estudos observacionais em epidemiologia	STROBE
Estudos qualitativos*	COREQ *